

Ärendet: Mål M-3346-11 i den del som gäller villkor avseende påverkan på grundvattennivån inom Natura 2000-området Edeby ekhage,
(Enligt Trafikverkets tillståndsansökan om grundvattenbortledning (diarienummer TRV2011/6214) under punkt 7.2.1 begärda beslutet om villkor avseende sådan påverkan)

Talerätt: Den ideella föreningen Rädda Lovö (**nedan benämnd Rädda Lovö**) har som ändamål att "... stoppa alla planer på en trafikled över eller under Lovö och därmed sammanhängande markexploatering samt att verka för miljön och kulturen på Lovö." Se stadgar av den 14 nov år 2000 i bifogad fil. Föreningen har sådant ändamål som föreskrivs i MB 16:13 och åberopar talerätt i ärendet, jfr EG-domstolens förhandsavgörande i mål C-263/08.

Om och när Mark- och miljödomstolen (nedan Domstolen) prövar villkor avseende påverkan på grundvattennivån inom Natura 2000-området Edeby ekhage yrkar vi, Rädda Lovö:

- att Domstolen avslår Trafikverkets yrkande 1.2 "för schakt i jord och berg för tråg och betong-tunnlar i byggskedet genom bortledning av grundvatten få sänka grundvattennivån 10 m utanför ramp 211 och 214 till cirkulationsplats vid Tillflykten" **och**

- att Domstolen avslår Trafikverkets yrkande 1.4 "i driftskedet genom bortledning av grundvatten få sänka grundvattennivån vid **Trafikplats Lovö** cirkulationsplats Tillflykten (anl. 241 och 244) och vid **Påslag Lindötunneln**, schakt för tunnelns östra påslag.

Vi hemställer att Domstolen i beslut om villkor avseende påverkan på grundvattennivån inom Natura 2000-området Edeby ekhage (Området) beaktar dels EU:s direktiv 2/43/EEG¹ bl a artikel 1a och 6, dels EG-domstolens dom i Mål C-239/04², dels Försiktighetsprincipen enl MB 2:3 2:dra st³ dels: att det finns **alternativa lösningar: t ex alternativ 8 för Trafikplats Lovö⁴, se C. på sid 2!**

Vi hemställer även att Domstolen, för att få ett relevant beslutunderlag:

1 begär att Naturvårdsverket genomför eller låter genomföra en noggrann inventering av flora och fauna i **Området**. Inventeringen bör särskilt inriktas på de gamla ekarna och rödlistade arter som påträffats i **Området⁴** och deras livsmiljöers **Bevarandestatus** och genomförs av **oberoende** experter, (med **oberoende** menas fullständigt fristående från Trafikverket och de företag Trafikverket köper tjänster av).

2 begär in tre av varandra **oberoende** expertbedömningar, varav en från Naturvårdsverket, av risker för skadlig påverkan på **Områdets** och dess olika delars **Bevarandestatus** på grund

- av ändrad vattentillgång i de jordlager som försörjer **Områdets** vegetation.
- av permanent eller tillfällig grundvattensänkning i **Området** eller dess påverkansområde, samt
- av andra faktorer som påverkas av Förbifart Stockholm under byggskedet och / eller drift-skedet och kan påverka **Områdets Bevarandestatus** negativt under eller efter byggskedet, bl a faktorer som kan samverka med förändringar i vattenförsörjningen av **Områdets** vegetation, som enligt Länsstyrelsen^C hotar **Bevarandestatusen**.

3 begär in oberoende expertberäkningar / -bedömningar av trafikflödena förbi Edeby ekhage 2011 och utan och med Förbifarten år 2020 och 2030 med beräknad befolkningsökning.

4 förelägger Trafikverket att komplettera sin "Miljökonsekvensbeskrivning tillhörande Natura 2000-tillståndsansökan för Edeby ekhage" (nedan benämnd **MKB** och **MKBn**) och beaktar resultat vad som framkommer som resultat av punkt 1, 2 och 3. ovan beträffande vilka minskningar i trafikens utsläpp av kväveföreningar och "mikropartiklar" (PM10, PM2,5 och mindre) som med iakttagande av försiktighetsprincipen³ kan åberopas.

5 av EU-domstolen begär förhandsbesked om Trafikverkets tillståndsansökan med hänsyn till EU:s direktiv 2/43/EEG

¹ Se bifogad fil: "EU:s habitatdirektiv **92/43/EEG**" om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter

² Domen bifogas i den i bifogade filen "EG-domstolens dom i Mål C-239/04" (Castro Verde-målet)

³ **Försiktighetsprincipen** skall genomsyra bedömningen vid varje ansökan enl MB 2:3 2:dra stycket. En MKB måste granska riskerna med en verksamhet och vara försiktig med att avfärda risker/dra förhastade slutsatser om framtida positiva effekter.

⁴ Se *Figur 17.11* på sid 271 i MKBn för Arbetsplanens utställelsehandling

⁵ De gamla ekarna, och rödlistade insekter, fåglar och lavar beskrivs kort på sid 18-20 i Trafikverkets *Miljökonsekvensbeskrivning tillhörande Natura 2000-tillståndsansökan (nedan MKBn)* i bifogade fil.

⁶ Se citat från Länsstyrelsens bevarandeplan för **Området** på sid 21 i MKBn i bifogade fil.

V.g vänd >>>>

Som stöd för vår hemställan anför vi, Rädda Lovö:

- A.** Det finns risker för påtaglig skada på och försämrad **Bevarandestatus** för **Området** (Natura 2000-området Edeby ekhage) orsakad av bl a bristande vattenförsörjning av den skyddsvärda vegetationen i **Området** och därmed för livsbetingelserna för de rödlistade arterna i **Området**. Riskerna för påtaglig skada på och försämrad **Bevarandestatus** för **Området** ökar markant av
- utsläpp under byggskedet av spränggaser, (andra) kväveföreningar, stendamm och mycket små partiklar ("**mikropartiklar**") bl a i storleksklasserna PM10 och PM2,5 från arbetsmaskiner och -moment som utför de arbeten som ger grundvattensänkningarna i Mål M-3346-11.
 - ökade utsläpp av avgaser och "**mikropartiklar**" från fordonsbromsar, fordonsdäck och väg-banor orsakade av den ökande fordonstrafik som Förbifart Stockholm kommer att leda till.

Dessa ökade utsläpp av gaser och partiklar både under bygg- och driftskedet påverkar i sig själva **Bevarandestatusen** negativt och kan också överlagra och därigenom förstärka varandra.

B. Trafikverkets **MKB** måste granskas av oberoende experter. **Rädda Lovö** noterar bl a att: "*Bevarandestatusen för Edeby ekhage bedöms av länsstyrelsen idag som ej gynnsam. - - -. Kvävebelastningen genom luftburet nedfall överskrider i dag den av länsstyrelsen angivna kritiska belastningsgränsen. --. Enligt länsstyrelsens bevarandeplan består hotbilden bl a av otillräcklig hävd, igenväxning och gödning genom näringstillförsel - - - samt från luftföroreningar.*" **Rädda Lovö ser samma hot och hävdar att Förbifarten skulle medföra en kraftig ökning av fordonstrafiken och dess utsläpp.**

Vi återoppar **dels** sakförhållandet att nya motorvägar i storstadsregioner leder till ökad fordonstrafik, **dels** en konsultrapport i bifogad fil *Scandiaconsult* med prognoser för trafikflöden på Ekerövägen / väg 261 med och utan Förbifarten för olika befolkningsökningsscenarioer. **dels** uppgifter i **MKBn**, på sid 10: 2.1 TRAFIKPLATS, ALTERNATIV 1: "*Mellan Tappström och Tillflykten beräknas trafikflödet bli 42 000 fordon/dygn år 2035 och mellan Tillflykten och Edeby 21 000 fordon/dygn*", **dels** att MKBn i Arbetsplanens utställelsehandling i *Figur 17.10* på sid 270 anger 19000 fordon/dygn i Nuläge, **dels** att *Figur 17.11* på sid 271 *Trafik vid trafikplats Lovö i utbyggnadsalternativet 2035 beräknad i huvudprognos* anger följande antal fordonspassager per vardagsmedeldygn: 42.000 mellan Tappström o Tillflykten, 21.000 mellan Tillflykten och Lovö/Edeby och 29.000 mellan Lovö/Edeby och Nockebybron.

C. Vi hävdar att det finns alternativa lösningar, jfr MB 28 a och MB 29. *Figur 17.11* visar att

TRAFIKPLATS, ALTERNATIV 8 på Ekerösidan av Lindötunneln skulle ge mindre påverkan på **Området**, mindre trafik på väg 261 öster om trafikplatsen och mindre intrång i världarvet Drottningholm!

D. I Arbetsplanens utställelse-MKB (se bifogad fil) står på sid 36 under rubriken **Trafikens utsläpp:**

"I beräkningarna antas att bränsleförbrukningen och fordonsemissionerna av koldioxid har sjunkit med 30 % per fordonskilometer till år 2035 jämfört med år 2006, vilket överensstämmer med EET-strategin, Effektiva Energi- och Transportsystem.

Rädda Lovö hävdar med hänvisning till EG-domstolens dom i Mål C-239/04 (Se bifogad fil: "EG-domstolens dom i Mål C-239/04") **att konsekvensbedömning av påverkan av grundvattenbortledning och annan påverkan --- "ska ske vid tidpunkten för beslutet om projektets tillåtlighet, då det ur ett vetenskapligt perspektiv inte får föreligga några rimliga tvivel om att verksamheten inte kan ha en skadlig inverkan på det berörda området."** Om Domstolen istället väljer att godta Trafikverkets optimistiska sätt att beräkna framtida utsläpp hemställer vi att Domstolen begär ett förhandsbesked av EU-domstolen om vilka bedömningsgrunder beträffande påverkan på Natura 2000-området Edeby ekhages bevarandestatus som ska tillämpas.

Mälaröarna den 31 januari 2012 för föreningen Rädda Lovö

Krister Skånberg, ordförande Bertil Ottoson, vice ordförande Gunilla Tovatt, vice ordförande

--

Krister

Krister Skånberg 070 759 53 15